



Antwoord op Statenvragen PS2014-247

Arnhem, 8 april 2014
zaaknummer 2014-004660

De leden van
Provinciale Staten

Beantwoording schriftelijke Statenvragen van Statenlid
mevrouw M.H.M. Faber-van de Klashorst (PVV)
over Vrijheidsmuseum WO2 taxatie

Ingevolge het bepaalde in artikel 42 van het Reglement van Orde van Provinciale Staten doen wij u hieronder het antwoord van ons college op de vragen van mevrouw M.H.M. Faber-van de Klashorst toekomen.

Vraag 1:

U geeft aan dat op basis van de ons beschikbare informatie van de gemeente Nijmegen is inderdaad de boekwaarde van het Vasim-gebouw met het bijbehorende perceel 0. Mogen wij van u de informatie van de gemeente Nijmegen omtrent de boekwaarde van het gebouw ontvangen? Zo ja, deze graag zo snel mogelijk verstrekken. Zo nee, waarom niet? Heeft de gemeente Nijmegen ook daadwerkelijk de boekwaarde van het Vasim-gebouw met het bijbehorende perceel afgeschreven naar 0 euro?

Antwoord:

Wij baseren ons wat betreft de boekwaarde op informatie van de gemeente Nijmegen. Als u over de boekwaarde nadere informatie wilt hebben, verwijzen wij u naar de gemeente. Wij achten een check op de boekwaarde niet relevant in dit traject, omdat als basis voor de investeringsopzet de marktwaarde gebruikt wordt en de boekwaarde daarbij geen rol speelt.

Vraag 2:

Op de door mij eerder gestelde vraag (vraag 2 PS2014-120): 'Indien dit het geval is, is het dan niet vreemd dat dit geheel geen enkele waarde meer vertegenwoordigt?' heb ik geen antwoord gekregen. Kunt u deze alsnog beantwoorden?

Antwoord:

U hebt als antwoord gekregen: "De boekwaarde is geen marktwaarde. Zoals verderop aangegeven heeft DTZ Zadelhoff de marktwaarde getaxeerd op € 4,5 mln." De marktwaarde is de waarde die het geheel vertegenwoordigt. Wij hebben in dit kader verder geen oordeel over de manier waarop de gemeente Nijmegen dit in haar begroting verwerkt.

Vraag 3:

U geeft aan dat als onderdeel van de second opinion zal er een tweede taxatie worden uitgevoerd.

Kunt u ons het tweede taxatierapport toezenden op het moment dat dit aan u ter beschikking is gesteld?

Antwoord:

Naar verwachting zal de tweede taxatie als onderdeel van de second opinion uitgevoerd worden in de zomerperiode.

De second opinion zal mede basis zijn voor de besluitvorming door Provinciale Staten over de realisatie van het Vrijheidsmuseum en als zodanig als bijlage van de Statenbrief worden meegezonden.

Vraag 4:

Als antwoord op vraag 7 geeft u aan dat er voor wat betreft de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen, onderzoeksrapporten beschikbaar zijn bij de gemeente Nijmegen. U verwijst daarbij naar een site. Aangezien deze site, of in ieder geval dat deel, niet meer opvraagbaar is verzoek ik u mij te voorzien van de volgende informatie:

- a Wat voor soort onderzoeken betreft het (Verkennend bodemonderzoek en/of verdiepend bodemonderzoek?)
- b Wanneer zijn die onderzoeken uitgevoerd en van welke datum dateren de betreffende rapporten?
- c Kunt u ons afschriften van deze rapporten verstrekken inclusief de bijbehorende bijlagen waaronder de analyserapporten van de aangetroffen verontreinigingen?

Antwoord:

Als de link niet werkt kunt u het beste bij de gemeente de informatie opvragen.

De onderzoeken zijn uitgevoerd in opdracht van de gemeente Nijmegen. De gemeente is verantwoordelijk voor het opleveren van de grond zodanig dat deze geen beperkingen oplevert voor het gebruik voor het museum.

Vraag 5:

Kunt u aangeven of de heer Heida gemandateerd is om namens GS mijn eerder ingediende vragen in dit dossier te beantwoorden? Kunt u een mandateringsbesluit overleggen?

Antwoord:

De antwoorden zijn vastgesteld door het college. Abusievelijk is de naam van dhr. Heida onder de brief genoemd. Onder de brief had de gebruikelijke ondertekening door de Commissaris van de Koning en secretaris moeten staan.

Gedeputeerde Staten van Gelderland
C.G.A. Cornielje - Commissaris van de Koning
drs. P.P.L. van Kalmthout - secretaris